

## Анализ результатов успеваемости обучающихся МОУ «Лицей № 22» в 2017/2018 учебном году

В связи с новыми сроками размещения материалов самообследования в данном отчете в рамках анализа успеваемости целесообразно сравнить результаты успеваемости обучающихся МОУ «Лицей № 22» по итогам первого и второго учебного триместров текущего 2017/2018 учебного года.

В таблице 1 представлены общие показатели успеваемости по МОУ «Лицей № 22» за второй триместр 2017/2018 учебного года и их сравнение с результатами первого триместра.

**Таблица 1 – Сведения о качестве образовательной подготовки обучающихся  
МОУ «Лицей № 22» по итогам первого и второго триместров  
2017/2018 учебного года**

Показатель качества образовательной подготовки	1 триместр 2017/2018	2 триместр 2017/2018	Динамика
% качества знаний	72,0	71,1	-0,9
Резерв качества (с одной «3»), чел.	23	16	-7
Резерв качества (с одной «3»), %	3,2	2,2	-1
С одной «4», чел.	13	18	+5
С одной «4», %	1,8	2,5	+0,7
Средний балл	4,5	4,47	-0,03

Из таблицы видно, что в целом по лицее наблюдается незначительная отрицательная динамика различных показателей успеваемости по сравнению с первым триместром 2017/2018 учебного года. Снизился общий процент качества знаний и средний балл, увеличилось количество обучающихся с одной отметкой «4». Вместе с тем, положительная динамика наблюдается в снижении резерва качества образования (количества обучающихся с одной отметкой «3» по итогам второго триместра в сравнении с первым).

Рассмотрим аналогичное сравнение качества образовательной подготовки по ступеням образования (таблица 2).

**Таблица 2 – Сведения о качестве образовательной подготовки по ступеням образования по итогам первого и второго триместров 2017/2018 учебного года**

Степень образования	Показатель успеваемости	1 триместр 2017/2018	2 триместр 2017/2018	Динамика
Начальная школа (2-4 класс)	% качества знаний	80,9	82,9	+2
	Резерв качества (с одной «3»), %	2,1	1,7	-0,4
	Средний балл	4,55	4,57	+0,02
Среднее звено (5-9 класс)	% качества знаний	64,7	61,8	-2,9
	Резерв качества (с одной «3»), %	4,1	2,5	-1,6
	Средний балл	4,34	4,29	-0,05
Старшее звено (10-11 класс)	% качества знаний	85,3	85,3	0
	Резерв качества (с одной «3»), %	1,5	2,9	+1,4
	Средний балл	4,6	4,56	-0,04

Из данной таблицы видно, что в начальной школе при увеличении процента качества знаний и среднего балла наблюдается и снижение резерва, что свидетельствует о грамотном использовании резерва в течение второго триместра. В среднем звене резерв также снизился, однако при этом снизилось и качество знаний, и средний балл. Следовательно, резерв уменьшился за счет увеличения количества троечников с двумя и более отметками «3». В 10-11 классах процент качества стабильный, однако наблюдается увеличение резерва и снижение среднего балла.

Целесообразно сравнить (таблица 3) отдельные классы по качеству образовательной подготовки. Далее представлен рейтинг классов по проценту качества знаний за второй триместр 2017/2018 учебного года и проведено сравнение показателей с результатами первого триместра 2017/2018 учебного года.

**Таблица 3 – Рейтинг классов по проценту качества знаний по итогам второго триместра 2017/2018 учебного года**

№	Класс	Классный руководитель	% качества знаний на конец 1 триместра 2017/2018	% качества знаний на конец 2 триместра 2017/2018	Динамика
1.	11А	Харчевникова Т.С.	96,3	96,3	0
2.	10Б	Покровская Н.В.	90,4	90,48	0,08
3.	4В	Новикова Н.Б.	82,1	89,29	<b>7,19</b>
4.	4Б	Рискина И.И.	92,9	89,29	-3,61
5.	2В	Русскова Т.А.	80,8	84,62	3,82
6.	3Б	Колпакова Т.Ю.	82,2	82,14	-0,06
7.	3А	Вяткова А.А.	80,8	81,48	0,68
8.	3В	Базюкина Е.Б.	80,8	80,77	-0,03
9.	4А	Чабан М.В.	79,3	79,31	0,01
10.	2Б	Ананьева С.А.	72	79,17	<b>7,17</b>
11.	2А	Панкова М.В.	76	79,17	3,17
12.	5В	Маткевич М.С.	84,6	78,57	<b>-6,03</b>
13.	5Б	Бондарева Г.В.	70,4	77,78	<b>7,38</b>
14.	6Б	Ефремова К.А.	73,1	76,92	3,82
15.	8Б	Оберюхтина Е.Н.	86,7	75,86	<b>-10,84</b>
16.	9В	Баранова Н.А.	60	70,83	<b>10,83</b>
17.	9А	Жулина Т.В.	80	69,57	<b>-10,43</b>
18.	6А	Морозова Г.Н.	65,4	68	2,6
19.	5А	Бронников А.С.	76,9	65,38	<b>-11,52</b>
20.	10А	Гулянова Е.А.	65	65	0
21.	8В	Толстова Г.А.	67,8	62,96	-4,84
22.	6В	Хилова Н.С.	80,8	61,54	<b>-19,26</b>
23.	8А	Фомичева Т.С.	66,7	60	<b>-6,7</b>
24.	7Б	Мартынюк Е.В.	59,3	55,56	-3,74
25.	6Г	Чернышева Е.А.	56	50	<b>-6</b>
26.	9Б	Порхунова Т.В.	47,3	47,37	0,07
27.	7А	Оберюхтин С.А.	23,1	34,62	<b>11,52</b>
28.	7В	Мишина Ю.П.	25	25	0

В последнем столбце представленной таблицы жирным шрифтом выделены классы, в которых наблюдается значительная (более +6%) положительная динамика % качества знаний по результатам сравнения данного показателя в первом и втором учебных триместрах 2017/2018 учебного года. Таких классов 5. Затемнением в последнем столбце таблицы выделены те классы, в которых % качества образовательной подготовки снизился (-6% и ниже). Таких классов относительно много: 7.

Анализ показателей качества образовательной подготовки в лицее в сравнении с показателями по Воскресенскому муниципальному району (справка МУ «Управление образования» от 28.02.2017 г. № 458) представлен в таблице 4.

**Таблица 4 – Сравнение показателей качества образовательной подготовки МОУ «Лицей № 22» с показателями по Воскресенскому муниципальному району (второй триместр 2017/2018 учебного года)**

Показатель качества образовательной подготовки	МОУ «Лицей № 22»	Воскресенский муниципальный район	Место в рейтинге школ Воскресенского района по отдельным показателям
<b>% качества знаний:</b>	-	-	-
Первый триместр	72,02	53,1	1 место
Второй триместр	71,15	53,29	2 место
<b>Средний балл:</b>	-	-	-
Первый триместр	4,5	4,3	3 место
Второй триместр	4,47	4,3	3-5 место
<b>Общий СОУ, %:</b>	-	-	-
Первый триместр	82,32	76,8	3 место
Второй триместр	81,55	76,0	5 место

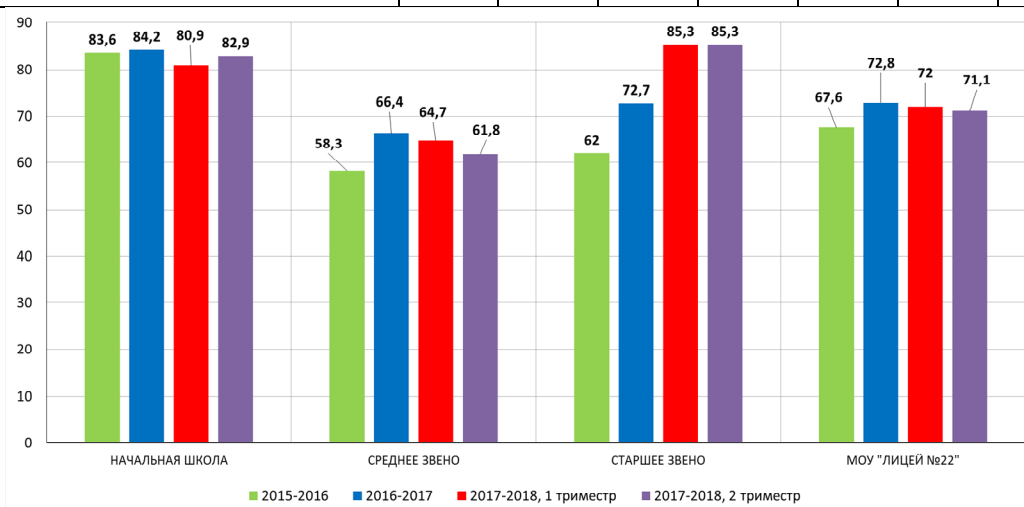
Из таблицы видно, что показатели успеваемости остались на прежнем уровне как по лицей, так и по району в целом при незначительном снижении одних показателей и увеличении других. Однако по занимаемым в рейтинге школ района позициям лицей уступил другим школам.

Также целесообразно произвести сравнение показателей успеваемости нынешнего учебного года (2017/2018) с показателями прошлых лет по ступеням образования. Данные представлены в таблице 5 и на рисунках 1-3.

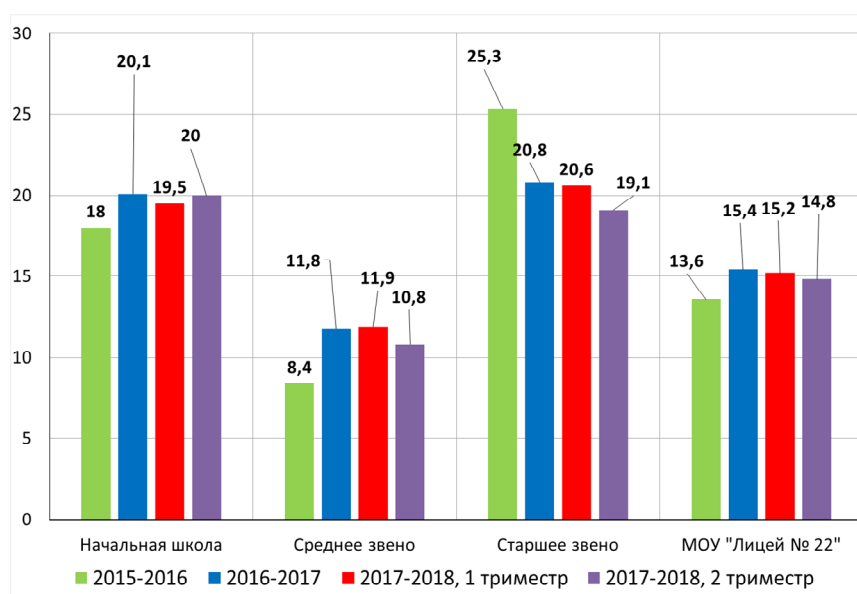
**Таблица 5 – Сравнение показателей успеваемости 2017/2018 учебного года с показателями прошлых лет по степеням образования**

Показатель	2015-2016		2016-2017		2017-2018 1 триместр		2017-2018 2 триместр	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1. Всего аттестовано	730	100	725	100	722	100	714	100
<b>2. Отличники</b>	<b>99</b>	<b>13,6</b>	<b>112</b>	<b>15,4</b>	<b>110</b>	<b>15,2</b>	<b>106</b>	<b>14,8</b>
Начальная школа	46	18	47	20,1	47	19,5	48	20,0
Среднее звено	33	8,4	49	11,8	49	11,9	45	10,8
Старшее звено	20	25,3	16	20,8	14	20,6	13	19,1
<b>3. Окончили на «4» и «5» (хорошисты)</b>	<b>394</b>	<b>54</b>	<b>416</b>	<b>57,4</b>	<b>410</b>	<b>56,8</b>	<b>402</b>	<b>56,3</b>
Начальная школа	168	65,6	150	64,1	148	61,4	151	62,8
Среднее звено	197	49,9	226	54,6	218	52,8	206	50,3
Старшее звено	29	36,7	40	51,9	44	64,7	45	64,9
<b>4. Процент качества знаний</b>	<b>493</b>	<b>67,6</b>	<b>528</b>	<b>72,8</b>	<b>520</b>	<b>72,0</b>	<b>508</b>	<b>71,1</b>
Начальная школа	214	83,6	197	84,2	195	80,9	199	82,9
Среднее звено	230	58,3	275	66,4	267	64,7	251	61,8
Старшее звено	49	62	56	72,7	58	85,3	58	85,3

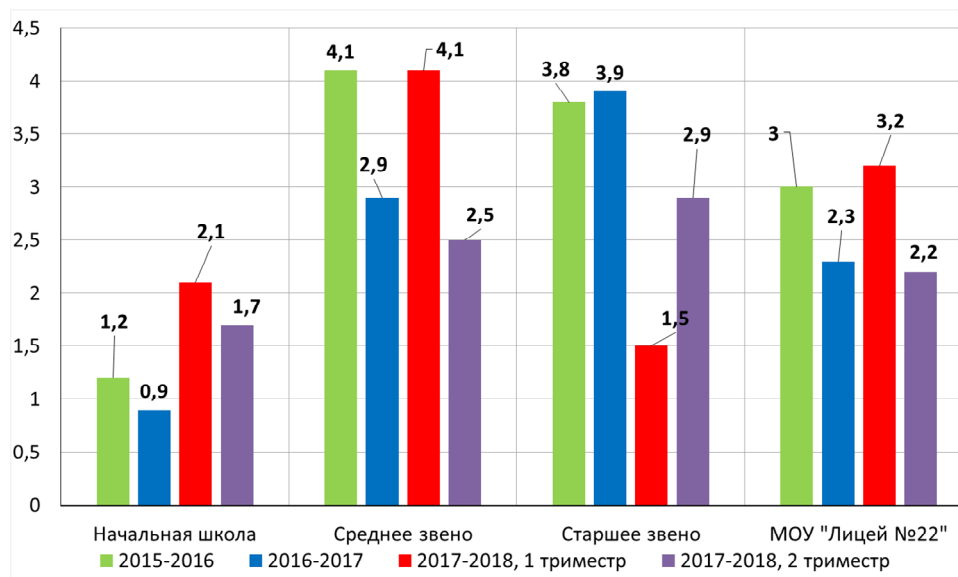
Показатель	2015-2016		2016-2017		2017-2018 1 триместр		2017-2018 2 триместр	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
<b>5. Окончили с одной «3»</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>17</b>	<b>2,3</b>	<b>23</b>	<b>3,2</b>	<b>16</b>	<b>2,2</b>
Начальная школа	3	1,2	2	0,9	5	2,1	4	1,7
Среднее звено	16	4,1	12	2,9	17	4,1	10	2,5
Старшее звено	3	3,8	3	3,9	1	1,5	2	2,9
<b>6. Окончили с одной «4»</b>	<b>17</b>	<b>2,3</b>	<b>14</b>	<b>1,9</b>	<b>13</b>	<b>1,8</b>	<b>18</b>	<b>2,5</b>
<b>7. Не успевают:</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
Начальная школа	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее звено	—	—	—	—	—	—	—	—
Старшее звено	—	—	—	—	—	—	—	—



**Рисунок 1 – Динамика процента качества знаний по степеням образования за несколько лет**



**Рисунок 2 – Количество отличников по степеням образования за несколько лет**



**Рисунок 3 – Резерв качества образования по ступеням образования за несколько лет**

Как видно из рисунка 1, динамика процента качества знаний обучающихся в целом по лицее на протяжении трех лет относительно стабильная. Рост наблюдается в старшей школе, некоторое снижение за последние два года в среднем звене.

Вместе с тем, наблюдается незначительное снижение процента отличников за последние несколько лет (рисунок 2). При этом в начальной школе виден рост, а вот в старшей школе – снижение данного показателя.

Резерв качества образования (рисунок 3) за несколько лет имеет неоднозначную динамику, хотя нужно отметить, что в нынешнем учебном году (2017/2018) резерв качества снизился практически вдвое по сравнению с показателями прошлых лет, что отвечает намеченному ранее курсу, определенному педагогическим советом.

В целом показатели успеваемости обучающихся лицея на протяжении последних нескольких лет можно считать стабильно высокими.