

Анализ результатов успеваемости обучающихся МОУ «Лицей № 22» в 2018 году

В таблице 1 приведены показатели процента качества знаний¹ по отдельным классам, учебным параллелям и ступеням образования по итогам 2016-2017 и 2017-2018 учебных годов.

Общий процент качества знаний по итогам года составил 73,85.

Как видно из данных, представленных в таблице 1, в начальной школе стабильные результаты по проценту качества знаний наблюдаются в 2в (классный руководитель Ананьева С.А.), 3а (классный руководитель Вяткова А.А.), 3в (классный руководитель Базюкина Е.Б.), 4а (классный руководитель Чабан М.В.), 4в (классный руководитель Новикова Н.Б. и 4б (Рискина И.И.) классах.

В средней школе (5-9 класс) лидирующие позиции по показателю процента качества знаний занимают 6б и 5в классы (классные руководители Ефремова К.А. и Маткевич М.С. соответственно). Низкие проценты качества знаний показали 7а и 7в классы (классные руководители: Оберюхтин С.А., Мишина Ю.П.)

Стабильные, но невысокие, показатели процента качества знаний в 5а (Бронников А.С.), 6г (Чернышева Е.А.), 8в (Толстова Г.А.), 7 б (Мартынюк Е.В.) классах.

В старшем звене (10-11 классы) по успеваемости лидирует 11а (Харчевникова Т.С.) и 10б (Покровская Н.В.) классы. В данных классах стабильные результаты успеваемости, а вот в 10а классе (Гулянова Е.А.) процент качества знаний ниже.

Если сравнивать показатели процента качества знаний по учебным параллелям (рисунок 2), то в начальной школе наиболее успешными являются четвертые классы.

В средней школе обращает на себя внимание низкая успеваемость семиклассников. Отрицательную динамику процента качества знаний демонстрируют 5а, 5б, и 6г классы.

. Таблица 1 – Сведения о проценте качества знаний обучающихся МОУ «Лицей № 22» в 2017-2018 учебном году

Класс	Классный руководитель	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
2а	Панкова М.В.		79,17
2б	Русскова Т.А.		79,17
2в	Ананьева С.А.		84,62
Вторые классы			81,08
3а	Вяткова А.А.	80	81,48
3б	Колпакова Т.Ю.	85,2	82,14
3в	Копылова Л.И. Базюкина Е.Б.	80,8	84
Третьи классы		82,1	82,5
4а	Чабан М.В.	82,7	82,76
4б	Рискина И.И.	92,9	92,86
4в	Новикова Н.Б.	82,1	89,29
Четвертые классы		85,9	88,24
НАЧАЛЬНЫЕ КЛАССЫ		84,2	84,1
5а	Бронников А.С. (Базюкина Е.Б.)	81,8	66,67

¹ Процент качества знаний представляет собой суммарное количество отличников и хорошистов в процентном отношении к общему количеству обучающихся. Данный показатель часто рассматривается в качестве основного показателя успеваемости обучающихся и рассчитывается по отдельным классам, учебным параллелям, лицее в целом за отдельные учебные триместры и учебный год.

Класс	Классный руководитель	2016-2017 учебный год	2017-2018 учебный год
5б	Бондарева Г.В. (Орлова Е.П.)	88	70,37
5в	Маткевич М.С. (Кологорцева И.Н.)	83,3	85,71
Пятые классы		84,5	74,39
6а	Морозова Г.Н.	69,2	76
6б	Ефремова К.А.	80,8	80,77
6в	Хилова Н.С.	84,6	73,08
6г	Чернышева Е.А.	80,8	50
Шестые классы		78,8	70,3
7а	Оберюхтин С.А.	57,7	34,62
7б	Мартынюк Е.В.	52,1	55,56
7в	Мишина Ю.П.	50	36
Седьмые классы		53,4	42,31
8а	Фомичева Т.С.	74,1	72
8б	Оберюхтина Е.Н.	83,3	79,31
8в	Толстова Г.А.	65,5	66,67
Восьмые классы		74,5	72,84
9а	Жулина Т.В.	68	78,26
9б	Порхунова Т.В.	54,1	52,63
9в	Баранова Н.А.	66,6	70,83
Девятые классы		63	68,18
СРЕДНЕЕ ЗВЕНО		56,6	65,93
10а	Гулянова Е.А.		65
10б	Покровская Н.В.		95,24
Десятые классы		66,4	80,49
11а	Харчевникова Т.С.	89,7	96,3
Одиннадцатые классы		89,7	96,3
СТАРШЕЕ ЗВЕНО		72,7	86,76

В таблице 2 представлены общие показатели успеваемости по МОУ «Лицей № 22» за 2017/2018 учебный год в сравнении с результатами 2016-2017 учебного года.

Таблица 2 – Сведения о качестве образовательной подготовки обучающихся МОУ «Лицей № 22» по итогам 2017/2018 учебного года

Показатель качества образовательной подготовки	2016/2017	2017/2018	Динамика
% качества знаний	72,8	73,85	+1,05
Резерв качества (с одной «3»), чел.	17	19	-2
Резерв качества (с одной «3»), %	2,3	2,6	-0,3
С одной «4», чел.	14	21	-7
С одной «4», %	1,9	2,9	-1
Средний балл	4,45	4,49	+0,04

Из таблицы видно, что по сравнению с 2016-2017 учебным годом в 2017-2018 учебном году повысились общий процент качества знаний (+1,05) и средний балл (+0,04), но увеличилось

количество обучающихся с одной отметкой «3» и «4», т.е. увеличился резерв качества образования.

Рассмотрим аналогичное сравнение качества образовательной подготовки по ступеням образования (таблица 3).

Таблица 3 – Сведения о качестве образовательной подготовки по ступеням образования по итогам триместров и года (2017/2018 учебный год)

Ступень образования	Показатель успеваемости	1 триместр 2017/2018	2 триместр 2017/2018	3 триместр 2017/2018	Год
Начальная школа (2-4 класс)	% качества знаний	80,9	82,9	82,85	88,24
	Резерв качества (с одной «3»), %	2,1	1,7	1,6	1,25
	Средний балл	4,55	4,57	4,56	4,58
Среднее звено (5-9 класс)	% качества знаний	64,7	61,8	58,58	65,93
	Резерв качества (с одной «3»), %	4,1	2,5	4,9	3,6
	Средний балл	4,34	4,29	4,3	4,35
Старшее звено (10-11 класс)	% качества знаний	85,3	85,3	79,41	86,76
	Резерв качества (с одной «3»), %	1,5	2,9	7,35	1,4
	Средний балл	4,6	4,56	4,56	4,56

Из данной таблицы видно, что на конец учебного года в начальной школе при увеличении процента качества знаний и среднего балла наблюдается и снижение резерва, что свидетельствует о грамотном использовании резерва в течение всего учебного года. В среднем звене резерв также снизился, и повысились качество знаний и средний балл. Резерв уменьшился за счет увеличения количества хорошистов. В 10-11 классах в третьем триместре процент качества понизился, однако, в конце года наблюдается его повышение и значительное понижение резерва при стабильном среднем балле.

Целесообразно сравнить (таблица 4) отдельные классы по качеству образовательной подготовки. Далее представлен рейтинг классов по проценту качества знаний за 2017-2018 учебный год и проведено сравнение показателей с результатами третьего триместра и итогов года.

Таблица 4 – Рейтинг классов по проценту качества знаний по итогам триместров и года (2017/2018 учебный год)

№	Класс	Классный руководитель	% качества знаний на конец 1 триместра 2017/2018	% качества знаний на конец 2 триместра 2017/2018	% качества знаний на конец 3 триместра 2017/2018	% качества знаний на конец 2017/2018 учебного года	Динамика
1.	11А	Харчевникова Т.С.	96,3	96,3	92,6	96,3	3,7
2.	10Б	Покровская Н.В.	90,4	90,48	85,7	95,2	9,5
3.	4Б	Рискина И.И.	92,9	89,29	92,86	92,86	0

4.	4В	Новикова Н.Б.	82,1	89,29	89,29	89,29	0
5.	5В	Маткевич М.С.	84,6	78,57	75	85,71	10,71
6.	2В	Русскова Т.А.	80,8	84,62	80,7	84,62	3,92
7.	3В	Базюкина Е.Б.	80,8	80,77	76	84	8
8.	4А	Чабан М.В.	79,3	79,31	82,72	82,76	0,04
9.	3Б	Колпакова Т.Ю.	82,2	82,14	82,14	82,14	0
10.	3А	Вяткова А.А.	80,8	81,48	81,48	81,48	0
11.	6Б	Ефремова К.А.	73,1	76,92	73,08	80,77	7,69
12.	8Б	Оберюхтина Е.Н.	86,7	75,86	79,31	79,3	-0,01
13.	2Б	Ананьева С.А.	72	79,17	75	79,17	4,17
14.	2А	Панкова М.В.	76	79,17	83,3	79,17	-4,13
15.	9А	Жулина Т.В.	80	69,57	73,9	78,2	4,3
16.	6А	Морозова Г.Н.	65,4	68	64	76	12
17.	9В	Баранова Н.А.	60	70,83	58,33	73,08	14,75
18.	6В	Хилова Н.С.	80,8	61,54	46,15	73,08	26,93
19.	8А	Фомичева Т.С.	66,7	60	68	72	4
20.	5Б	Бондарева Г.В.	70,4	77,78	59,26	70,37	11,11
21.	8В	Толстова Г.А.	67,8	62,96	62,96	66,7	3,74
22.	5А	Бронников А.С.	76,9	65,38	59,26	66,67	7,41
23.	10А	Гулянова Е.А.	65	65	55	65	10
24.	7Б	Мартынюк Е.В.	59,3	55,56	55,56	55,56	0
25.	9Б	Порхунова Т.В.	47,3	47,37	53,63	52,6	-1,03
26.	6Г	Чернышева Е.А.	56	50	45,83	50	4,17
27.	7В	Мишина Ю.П.	25	25	28	36	8
28.	7А	Оберюхтин С.А.	23,1	34,62	30,77	34,69	3,92

В последнем столбце представленной таблицы жирным шрифтом выделены классы, в которых наблюдается значительная (более +6%) положительная динамика % качества знаний по результатам сравнения данного показателя в третьем триместре и итоговых годовых оценок 2017/2018 учебного года. Таких классов 9. Затемнением в последнем столбце таблицы выделены те классы, в которых % качества образовательной подготовки имеет отрицательное значение. Таких 3 класса.

Анализ показателей качества образовательной подготовки в лицее в сравнении с показателями по Воскресенскому муниципальному району (справка МУ «Управление образования» от 31. 06. 2018 г. № 1241) представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Сравнение показателей качества образовательной подготовки МОУ «Лицей № 22» с показателями по Воскресенскому муниципальному району 2017/2018 учебного года

Показатель качества образовательной подготовки	МОУ «Лицей № 22»	Воскресенский муниципальный район	Место в рейтинге школ Воскресенского района по качеству знаний
% качества знаний:	-	-	-
Первый триместр	72,02	53,1	1 место
Второй триместр	71,15	53,29	2 место
Третий триместр	68,67	50,9	1 место
Год	73,85	55,2	2 место
Средний балл:	-	-	-

Первый триместр	4,5	4,3	3 место
Второй триместр	4,47	4,3	3-5 место
Третий триместр	4,47	4,3	3 место
Год	4,49	4,3	2 место
Общий СОУ, %:	-	-	-
Первый триместр	82,32	76,8	3 место
Второй триместр	81,55	76,0	5 место
Третий триместр	81,73	75,9	3 место
Год	82,13	76,3	4 место

Из таблицы видно, что показатели успеваемости увеличились как по лицу, так и по району в целом при незначительном снижении одних показателей и увеличении других. Однако по занимаемым в рейтинге школ района позициям лицей уступил другим школам.

Также целесообразно произвести сравнение показателей успеваемости нынешнего учебного года (2017/2018) с показателями прошлых лет по ступеням образования. Данные представлены в таблице 6 и на рисунках 1-3.

Таблица 6 – Сравнение показателей успеваемости 2017/2018 учебного года с показателями прошлых лет по степеням образования

Показатель	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1. Всего аттестовано	730	100	725	100	715	100
2. Отличники	99	13,6	112	15,4	118	19,4
Начальная школа	46	18	47	20,1	50	20,91
Среднее звено	33	8,4	49	11,8	53	12,81
Старшее звено	20	25,3	16	20,8	15	24,47
3. Окончили на «4» и «5» (хорошисты)	394	54	416	57,4	410	59,64
Начальная школа	168	65,6	150	64,1	151	63,03
Среднее звено	197	49,9	226	54,6	216	52,43
Старшее звено	29	36,7	40	51,9	44	63,74
4. Процент качества знаний	493	67,6	528	72,8	529	73,99
Начальная школа	214	83,6	197	84,2	201	84,1
Среднее звено	230	58,3	275	66,4	269	65,93
Старшее звено	49	62	56	72,7	59	86,76
5. Окончили с одной «3»	22	3	17	2,3	19	2,65
Начальная школа	3	1,2	2	0,9	3	1,25
Среднее звено	16	4,1	12	2,9	15	3,6
Старшее звено	3	3,8	3	3,9	1	1,4
6. Окончили с одной «4»	17	2,3	14	1,9	20	2,79
7. Не успевают:	—	—	—	—	—	—
Начальная школа	—	—	—	—	—	—
Среднее звено	—	—	—	—	—	—

Показатель	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Старшее звено	—	—	—	—	—	—

Рисунок 1 – Проценте качества знаний обучающихся за 2016-2017 и 2017-2018 учебные годы

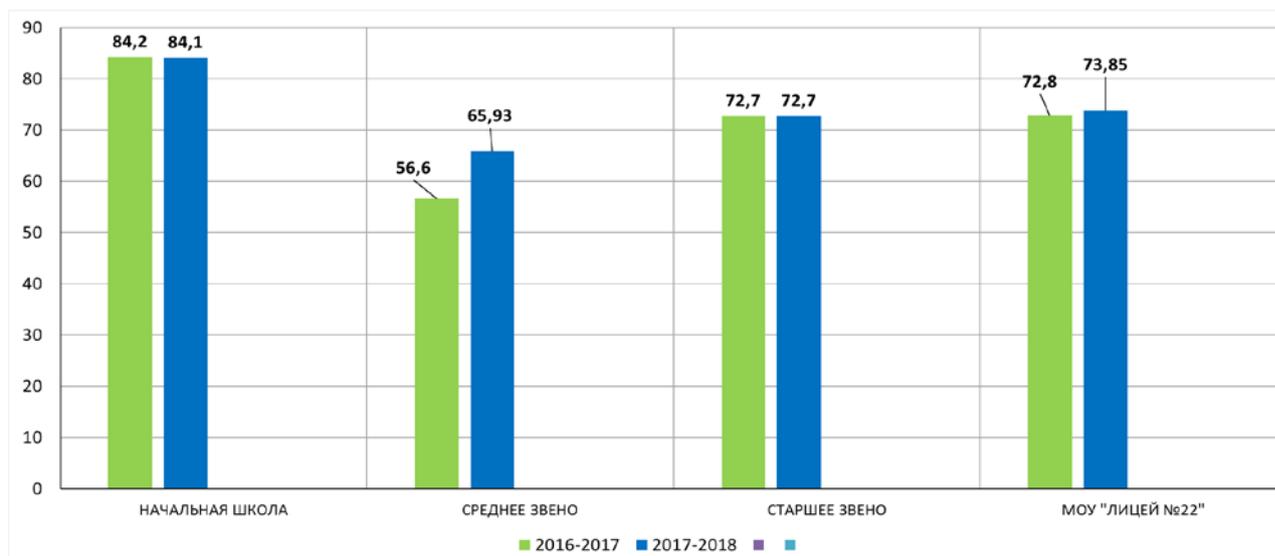
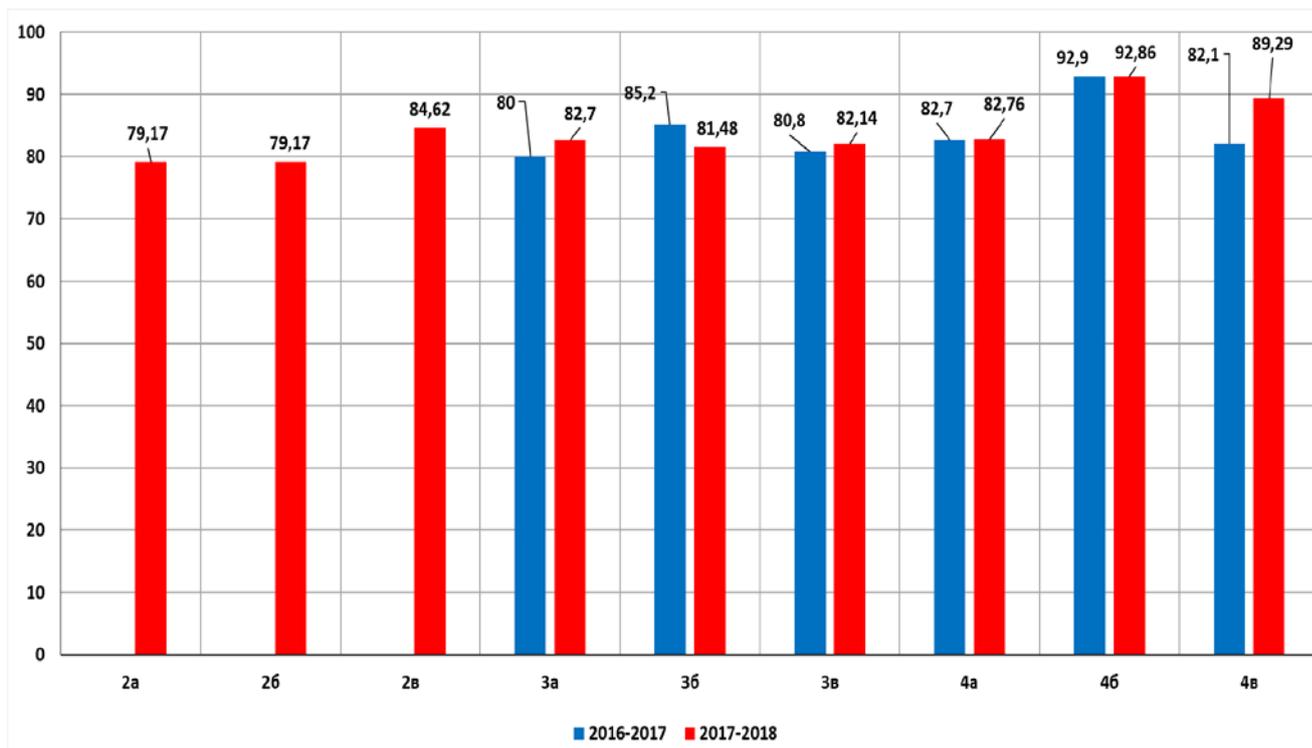


Рисунок 2 – Показатели процента качества знаний в начальной школе за 2016-2017 и 2017-2018 учебные годы



**Рисунок 3 – Показатели процента качества знаний в среднем и старшем звене
за 2016-2017 и 2017-2018 учебные годы**

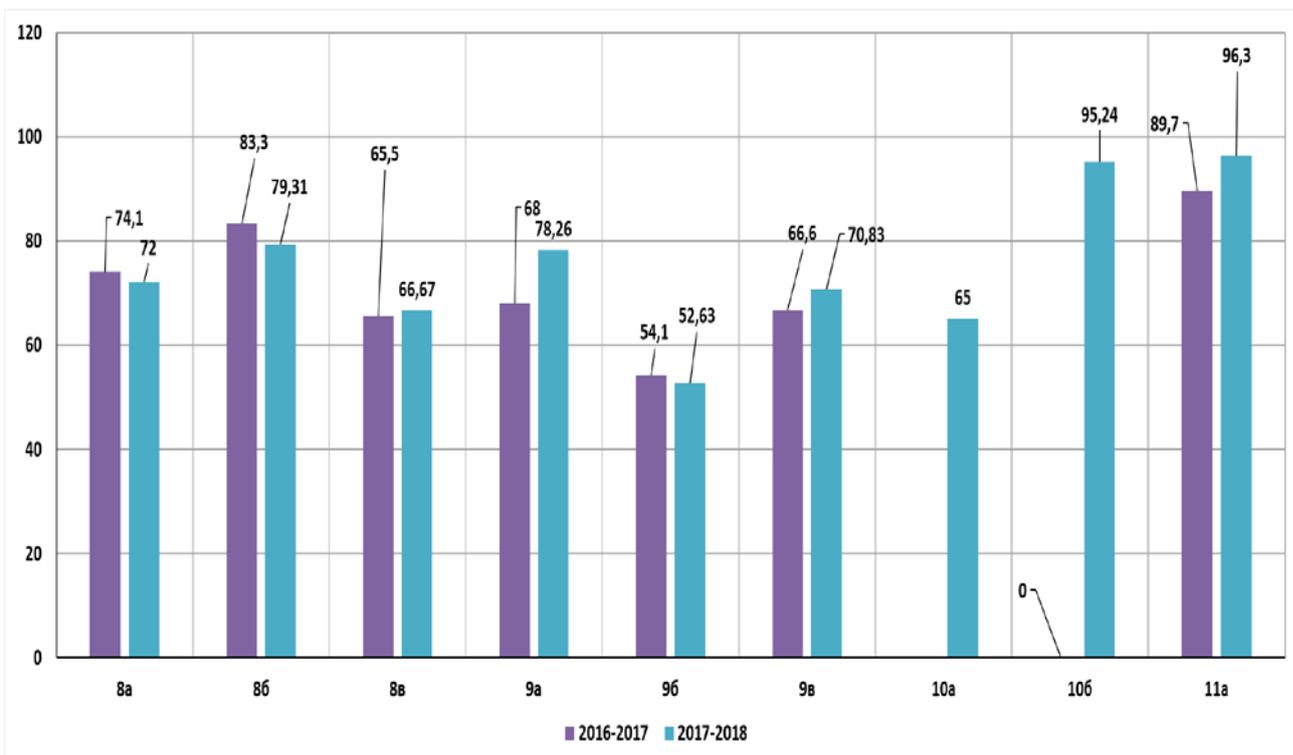
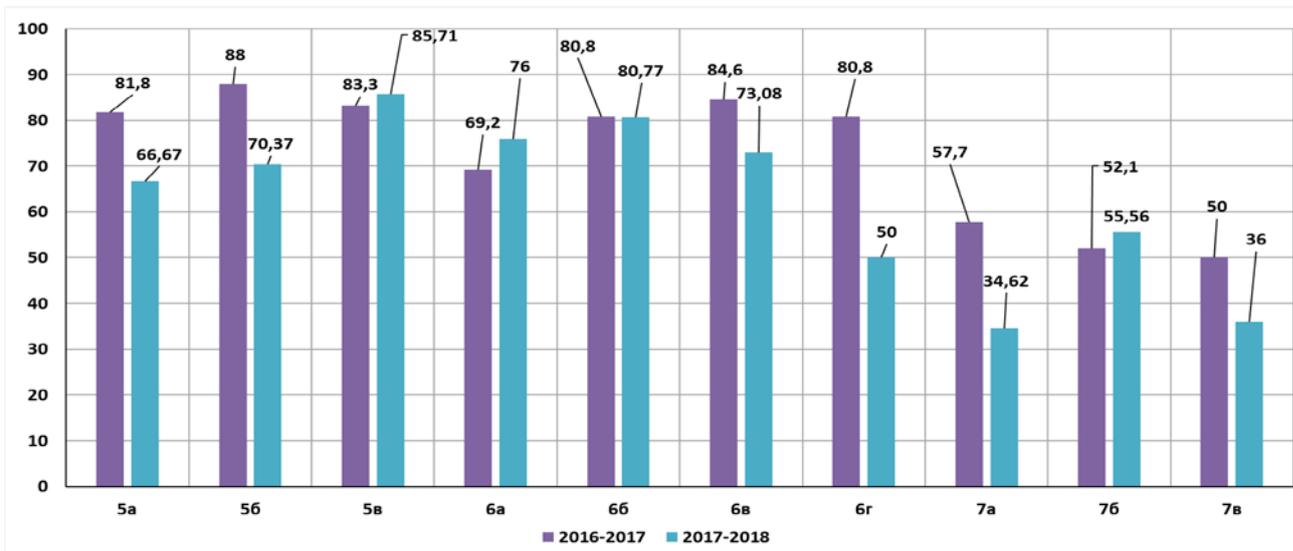


Рисунок 4 – Количество отличников по ступеням образования за несколько лет

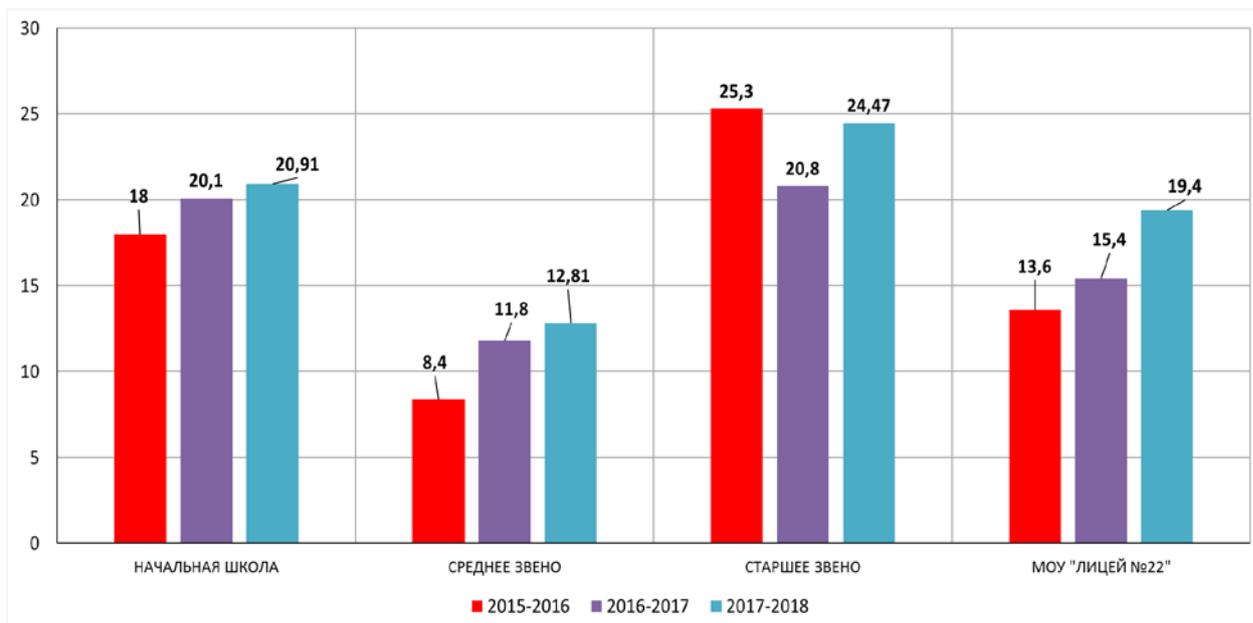
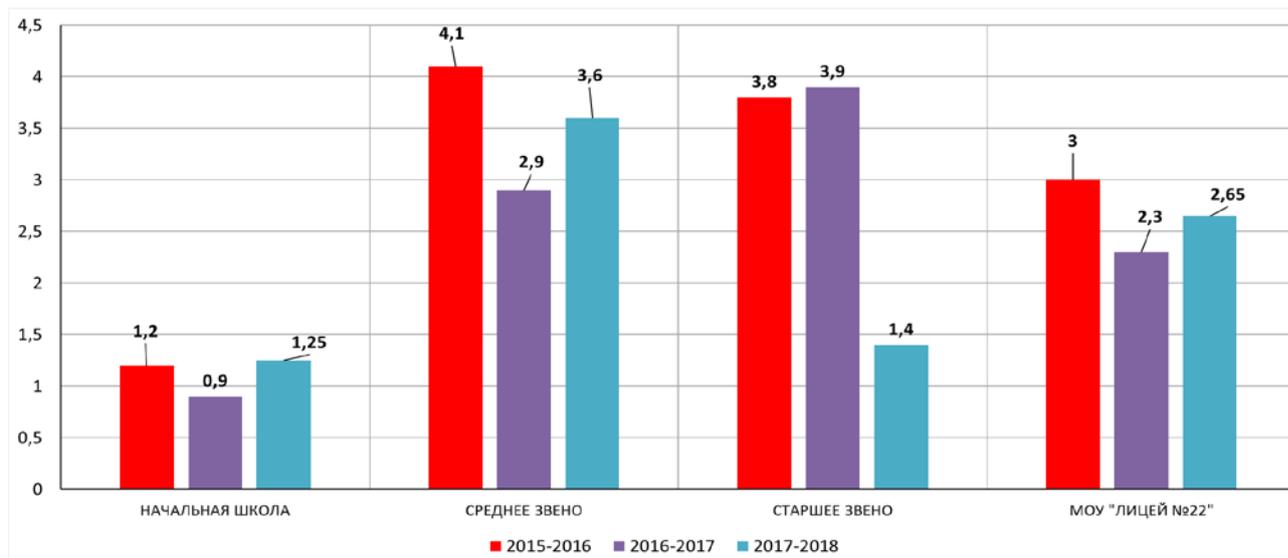


Рисунок 5 – Резерв качества образования по ступеням образования за несколько лет



Как видно из рисунка 1, динамика процента качества знаний обучающихся в целом по лицее на протяжении двух лет относительно стабильная. Рост наблюдается в средней школе, некоторое снижение за последние два года в начальном звене.

Вместе с тем, наблюдается рост процента отличников за последние несколько лет (рисунок 4). При этом в начальной и средней школе виден рост, а вот в старшей школе – снижение данного показателя.

Резерв качества образования (рисунок 5) за несколько лет имеет неоднозначную динамику, хотя нужно отметить, что в нынешнем учебном году (2017/2018) резерв качества снизился в старшей школе практически вдвое по сравнению с показателями прошлых лет.

В целом показатели успеваемости обучающихся лицея на протяжении последних нескольких лет можно считать стабильно высокими.